

Jure Matković  
Stalni sudski vještak za računovodstvo i financije  
ured: 51000 Rijeka, Labinska 18  
stan: 51216 Viškovo, Viškovo 41  
tel.: 099-3517-152  
e-mail: [jure.matkovic48@gmail.com](mailto:jure.matkovic48@gmail.com)  
OIB: 77997550993

PRIMLJENO:

19-12-2016

~~Neposredno~~ - predano pošti:  
Obično-preporučeno: 20  
Pošta: R  
Primjeraka 1(8) priloga  
Pristojbe: kn, državnim biljezima  
Primio:

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

51000 Rijeka, Zadarska 1 i 3

stečajna sutkinja LILIANA UGRIN

Posl. br. 7 St-690/2016 - 12

Predmet: IZVJEŠĆE privremenog stečajnog upravitelja U PRETHODNOM POSTUPKU  
nad dužnikom ORTAK j.d.o.o., Rijeka, Pehlin 22/D,  
OIB: 19103087404.

## UVOD

Ovosudnim Rješenjem broj 7 St-690/16-5 od 26. listopada 2016. godine imenovan je privremeni stečajni upravitelj nad predmetnim trgovačkim društvom, te mu je naloženo da u roku 15 dana od primitka rješenja preda sudu pisano izvješće u kojem će, uz prethodni pregled dužnikovog poslovnog prostora, te nakon uvida u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, iznijeti svoje mišljenje o tome postoje li razlozi za otvaranje stečajnog postupka, te posebno da li se imovinom dužnika mogu pokriti troškovi postupka (čl. 119 st. 2. Stečajnog zakona).

## NALAZ

### 1. UTVRĐIVANJE POSTOJANJA RAZLOGA ZA OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA

#### 1.1 Financijsko stanje i poslovanje u prethodnim razdobljima

Trgovačko društvo ORTAK j.d.o.o., Rijeka, Pehlin 22/D (dalje: Dužnik) osnovano je 3. listopada 2013. godine, s time da je jedini član/osnivač društva Drago Bjelopavlović ujedno i jedini zakonski zastupnik Dužnika. Kao predmet poslovanja Dužnika u ovosudnom registru navodi se niz djelatnosti, a prvenstveno djelatnost projektiranja, građenja, uporabe i uklanjanja građevina.

Zakonsku obvezu predaje godišnjih izvješća o svom poslovanju za godine 2013., 2014. i 2015. Dužnik (do dana pisanja ovog izvješća) nije ispoštovao, te ovlaštene osobe ispostave Porezne uprave u Rijeci nisu bile u mogućnosti pružiti privremenom stečajnom upravitelju bilo kakve podatke o poslovanju Dužnika niti podatke o kontaktima na zakonskog zastupnika

niti na eventualnog knjigovođu Dužnika. Jednako tako takve podatke nisu bili u mogućnosti pružiti privremenom stečajnom upravitelju niti ovlašteni službenici FINE u Rijeci.

Na adresi sjedišta Dužnika koja se navodi u ovosudnom registru poslovnih subjekata (Rijeka, Pehlin 22/D) naziv Dužnika je nepoznat, niti na toj adresi prebiva ili boravi zakonski zastupnik Drago Bjelopavlović. Prema izjavi vlasnika zgrade (g. Mrša) je dotični Drago Bjelopavlović doista boravio na toj adresi, no odselio je pred nešto više od godine dana.

Na adresi koja se u ovosudnom registru poslovnih subjekata navodi kao adresa zakonskog zastupnika (Rijeka, Žminjska 17) dotični Drago Bjelopavlović ne boravi. Prema izjavi supruge (odsutnog) predstavnika suvlasnika stambene zgrade je dotični Drago Bjelopavlović boravio određeno vrijeme na toj adresi kao podstanar kod gđe Tadić.

Iz policijske obavijesti (u prilogu) od 21. studenog 2016. godine o prijavljenom prebivalištu i boravištu dotičnog, proizlazi da je Drago Bjelopavlović i nadalje prijavljen na navedenoj adresi (Rijeka, Žminjska 17).

Upućeno pismo (reporučeno s povratnicom) na adresu sjedišta Dužnika iz ovosudnog registra radi dostave podataka i suradnje zakonskog zastupnika sukladno Stečajnom zakonu, vraćeno je uz napomenu da je na toj adresi primatelj nepoznat (prilog), te privremeni stečajni upravitelj nije u mogućnosti detaljnije se izjasniti o poslovanju Dužnika u prethodnim razdobljima.

## 1.2. Poslovanje u tekućoj 2016. godini i stanje u vrijeme trajanja prethodnog postupka

Iz pribavljenog Očevidnika o redoslijedu plaćanja od podružnice FINE u Rijeci (prilog) od 23. studenog 2016. godine proizlazi da su Dužnikovi poslovni računi kod banaka u trajnoj blokadi počevši od 19. prosinca 2014. godine uz iznos blokade na dan 23. studenog 2016. godine od 15.738,07 kuna.

Uvidom u dokumentaciju HZMO Rijeka privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da je na dan 9. studenog 2016. godine u radnom odnosu kod Dužnika bio jedan zaposlenik i to član uprave Drago Bjelopavlović.

## 2. UTVRĐIVANJE POSTOJANJA MOGUĆNOSTI POKRIĆA TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA

### 2.1. Imovina u vrijeme trajanja prethodnog postupka

Iz svega gore navedenog proizlazi da privremeni stečajni upravitelj u zadanom roku od 15 dana a niti do dana pisanja ovog izvješća nije uspio izvršiti uvid u godišnja financijska izvješća Dužnika, a niti pribaviti druge relevantne podatke, na temelju kojih bi se moglo zaključiti ima li Dužnik ikakvu imovinu niti podatak da li je takva imovina dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka.

## 2.2. Obveze Dužnika u vrijeme prethodnog postupka

Temeljem podatka iz gore navedenog Očevidnika o redoslijedu plaćanja riječke podružnice FINE od 23. studenog 2016. godine proizlazi da su Dužnikove obveze na dan 23. studenog 2016. godine iznosile (najmanje) 15.738,07 kuna.

## MIŠLJENJE

### I. POSTOJANJE RAZLOGA ZA OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA

Iz pribavljenog Očevidnika o redoslijedu plaćanja od podružnice FINE u Rijeci od 23. studenog 2016. godine proizlazi da su Dužnikovi poslovni računi kod banaka u trajnoj blokadi počevši od 19. prosinca 2014. godine uz iznos blokade na dan 23. studenog 2016. godine od 15.738,07 kuna, te se može nedvojbeno zaključiti da POSTOJE RAZLOZI ZA POKRETANJE STEČAJNOG POSTUPKA s obzirom da je Dužnik:

- NESPOSOBAN ZA PLAĆANJE, jer:

- u Očevidniku redoslijeda za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez njegovog daljnjeg pristanka naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

### II. POSTOJANJE MOGUĆNOSTI ZA POKRIĆE TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA

S obzirom da privremeni stečajni upravitelj, iz objektivnih razloga, do dana pisanja ovog izvješća nije uspio izvršiti uvid u godišnja financijska izvješća Dužnika, niti pribaviti druge relevantne podatke na temelju kojih bi se moglo zaključiti ima li Dužnik ikakvu imovinu, ne može se niti izjasniti da li je Dužnikova imovina dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka.

Predračun predvidivih troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase (za razdoblje 1 g.)  
(bez nagrade stečajnom upravitelju)

Materijalni troškovi i naknade troškova .....	1.000,00 kn
Knjigovodstvene usluge .....	12.000,00 kn
Ostalo (bankarske i slične usluge) .....	500,00 kn

Temeljem gore navedenog privremeni stečajni upravitelj predlaže Naslovljenom sudu postupanje sukladno članku 132. SZ stavak 1 i 2, s time da stečajni upravitelj može postupati sukladno članku 133. SZ.

U Rijeci, 19. prosinca 2016. godine.

Privremeni stečajni upravitelj  
Jure Matković

Prilozi: - kao u tekstu